

БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

В.С. Назаров

Учебно-научный зоологический музей, Башкирский государственный университет; e-mail: valuyeva@bsu.bashedu.ru

Существует мнение, что "экологическое просвещение – это формирование части мировоззрения человека, которая проявляется во взаимодействии с природой, а также в повседневной практике жизнедеятельности человека (в жизни семьи, общества в целом, в отношении к самому себе)" [1], а "экологическое образование представляет собой процесс осознания человеком ценности окружающей среды и уточнение основных положений, необходимых для получения знаний и умений, необходимых для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой и его биофизическим окружением. Экологическое образование также включает в себя привитие практических навыков в решении задач, относящихся к взаимодействию с окружающей средой, выработки поведения, способствующего улучшению качества окружающей среды" [2].

С одной стороны, согласно, например, "Концепции формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга" предусматриваются "три основных пути формирования экологической культуры":

– профессиональная переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов, ответственных за принятие решений в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

– дошкольное, школьное и внешкольное экологическое образование;

– экологическое просвещение."

А в качестве "основных приоритетов работы по экологическому просвещению отмечены: а) организация и проведение общегородских экологических мероприятий с широким вовлечением в их подготовку и участие общественных и профессиональных структур; б) информирование населения о природоохранных проблемах и путях их решений; в) формирование экологически ориентированного общественного мнения" [1].

С другой стороны некоторые авторы считают, что "Научная ориентация традиционного экологического образования стало определенным недостатком, потому что отдаляет учащихся от практики, от реальной жизни. На занятиях их предпочитают знакомить, к примеру, с консументами и рудералами, с бентосом и фитопланктоном. Однако мало кто узнаёт, что,

например, при загрязнении почвы солями и нефтепродуктами в ней погибают грибки и бактерии, без которых засыхают большие деревья. Поэтому если городскую почву не оберегать от грязного снега с автодорог, гибнут дорогие насаждения. Или что в старых матрацах находятся триллионы клещиков и грибных спор, провоцирующих аллергию и астму. Поэтому люди стали использовать матрацы в несгораемой пластиковой оболочке. Или что уличная пыль, разносимая ветром, содержит яйца гельминтов из высохших собачьих экскрементов. И чтобы они не попадали в глаза и рот, во многих больших городах улицы моют с мылом, а собачников вынуждают ходить с пакетами и совочками. Поджигающий мусор дворник наполняет воздух высокотоксичными веществами, поэтому он причиняет целенаправленный ущерб здоровью"[2].

Возникает вопрос: какой из сторон доверять осуществление указанных в заголовке видов деятельности? Ответ: Никакой! И та и другая сторона, очевидно, очень поверхностно знакомы с сущностью экологии и её предметной областью и безусловно такое же поверхностное образование и просвещение получают их ученики.

Первый автор сводит экологическое просвещение и образование к охране окружающей среды, вопросам безопасности жизнедеятельности и предлагает мероприятия, связанные только с этими вопросами. Хотя указанные вопросы безусловно входят в сферу экологии и являются актуальнейшими, но составляют очень небольшую долю предметной области данной науки.

Второй совершенно путает экологию с санитарно-гигиеническими вопросами и уровнем общей культуры населения! И тем более не может быть допущен к данной деятельности, что считает научную ориентацию образования недостатком! Он что же предлагает вернуться к шаманам и астрологам или к практике религиозного табу? Не буду останавливаться на причинах того, когда и как случилось, что некомпетентные в вопросах экологии люди не только стали заниматься прикладными отраслями этой науки, но и возглавили ведомства и организации, осуществляющие природоохранную и природопользовательскую деятельность, и кроме того занялись соответствующим образованием и просвещением. Приведу здесь только самые принципиальные и актуальные тезисы, касающиеся рассматриваемых вопросов.

1. Никакого особого экологического образования не существует и этот термин возник благодаря определённой конъюнктуре в политической и общественно-экономической жизни как у нас в стране, так и за рубежом. Экология – это раздел биологии. В рамках существующего биологического образования существует соответствующая специализация как комплекс акцентов (точек зрения или позиций, с которых рассматриваются биологические системы и процессы в живой природе) и специфической

методологии. В этом экология ничем не отличается от других разделов биологии (зоологии, ботаники, физиологии и т.д.), для которых также существуют свои комплексы акцентов и методологии.

2. Так называемое "экологическое просвещение" – суть повышение общего уровня культуры населения с акцентированием внимания на этике взаимоотношений с природой и проблемах общежития на перенаселённых территориях. Указанные проблемы возникли из-за стремительной урбанизации и глубоких противоречий техногенной цивилизации, рост которых заметно усилился с возрастанием населения и его потребностей – с одной стороны и снижением количества и доступности ресурсов – с другой. В меньшей степени – из-за глубокого вовлечения обширных территорий в сельскохозяйственный оборот и вынужденной интенсификации сельского хозяйства. В результате этих процессов огромная часть населения планеты практически утратила навыки жизни в естественной природной среде и этику взаимоотношений с природой. Как результат, с одной стороны – страх перед естественной природой и флуктуациями различных процессов в окружающей среде, с другой – представление о том, что окультуренные ландшафты садово-паркового типа, олиготрофные озёра и территории, удобные для отдыха и отвечающие требованиям людей к комфортной жизни и есть идеал природы, который нужно охранять.

3. Из-за некорректного восприятия экологии как объединения химии, санитарно-гигиенических вопросов медицины, медико-эпидемиологических проблем с вопросами безопасности жизнедеятельности и охраны природы, с присоединением к перечисленному проблем повышения уровня общей культуры населения, стремительно сокращается число и снижается квалификация специалистов биологических специальностей, так как указанные специалисты становятся не востребованными. При этом многие так называемые "экологические исследования" напоминают журнал лабораторных анализов, фиксирующий некоторое текущее состояние воздуха, воды или грунта, но никакого отношения к корректному экологическому исследованию не имеют, поскольку не включают детальное рассмотрение последствий для живой природы и человека. А для последнего требуются очень длительные и комплексные исследования с привлечением очень большого числа биологов различной специализации! В результате, данными таких "экологических исследований" хорошо пугать население, выбивая финансирование на нужды той или иной химической лаборатории, но дальше этого значение подобных работ распространяется редко. Во всяком случае подготовленный технический персонал легко справится с подобным анализом и называть его научным исследованием совершенно безосновательно!

4. Не следует путать неумение качественно популяризовать научные сведения, методы и подходы с избыточной научной ориентированностью просвещения и школьного образования! А вот от излишней примитивизации и вульгаризации просвещения и школьного образования никто не выиграет. Напротив, это приведёт к новым мифам в общественном сознании и проблемам взаимодействия с общественностью при разрешении актуальных экологических проблем в будущем.

5. Не могу не согласиться с авторами в том, что в настоящее время следует радикально пересмотреть структуру образования и просвещения в сторону практики! Новые информационные технологии предоставляют даже избыточное число фактов и могут вполне дать заинтересованным лицам теоретические основы биологического образования (и любого другого тоже). Причём редкий педагог сможет составить этим технологиям какую либо конкуренцию в этой области! Но данные технологии совершенно не дают практических навыков и умений, необходимых в реальной жизни, а в вопросах воспитания, культуры общения и обучения навыкам принятия ответственных решений их воздействие можно с уверенностью назвать отрицательным!

6. Следует постоянно отслеживать, какой способ получения информации каждое новое поколение предпочитает и именно этим каналом ненавязчиво доносить до него необходимые для решения рассматриваемых вопросов сведения. Если организовывать практические мероприятия, то обязательно добровольные и осмысленные. Если привлекать к другой активной общественной деятельности, то только к чётко мотивированной и ответственной. И, конечно, никто не отменял личный пример родителей, учителей, наставников, руководителей различного уровня, влиятельных и авторитетных лиц.

Литература

1. Разумовская О.Н. Экологическое просвещение [Электронный ресурс] // RUSSIKA.RU: URL: <http://www.russika.ru/sa.php?s=3> (2012. 26 июль)
2. Что такое экологическое образование [Электронный ресурс] // Всё о детских лагерях: URL: <http://www.camps.ru/association/children/science/science-teacher/> 232-chto-takoe-jekologicheskoe-obrazovanie.html (2012. 26 июля)